

**Para Mejorar la Educación Chilena:
¿Más Estado o Más Mercado?**
Haciendo Política Educativa desde dos Modelos en Tensión

Juan Carvajal Fernández

Los Ángeles, mayo 2019.

Índice

Introducción	3
Un Poco de Historia	4
Estado y Mercado	5
Estado Educativo y Mercado Educativo	6
Tomando Posición sobre la Cuestión Educativa	7
Contra Argumentos	11
Conclusiones Finales	14
Referencias	15

Introducción

El presente documento expone, a grandes rasgos, algunos de los aspectos claves referidos a la influencia del estado y el mercado en el sistema educativo chileno. En primera instancia se presentan los antecedentes históricos para la discusión, luego se desarrollan los conceptos de estado y mercado que subyacen al documento, en un tercer momento se analiza como estos aspectos, cuan más, cuan menos, influyen e impactan, en diferentes medidas y profundidad, al sistema educativo chileno.

Posteriormente se presentan los fundamentos que permiten tomar posición respecto del tema en cuestión: ¿Más Estado o más Mercado en el sistema educativo chileno? Se exponen los argumentos a favor de la posición adoptada por parte del autor del presente ensayo, es decir, un enfoque o perspectiva que pone de manifiesto la tendencia de los argumentos hacia una de estas dos posiciones en tensión. De igual forma, se revisan los contraargumentos para fijar cada uno de los puntos en discrepancia, dando respuesta a las objeciones planteadas por la posición contraria, presentando los descargos correspondientes al asunto.

Por último, a modo de conclusión, se sintetizan los principales fundamentos que dan cuenta y fortalecen la posición adoptada.

Un Poco de Historia

Hasta 1973 se puede observar un periodo marcado en Chile por la concurrencia y acción del estado en el sector educativo. Es, a partir del pronunciamiento militar o golpe militar, según lo entienda el lector, que nuestro país entra en una dinámica de retirada del estado en su rol articulador del ámbito educativo. Desde 1974 en adelante, el régimen militar modificó profunda y estructuralmente la forma de proveer el servicio educativo en nuestro país, avanzado progresivamente desde la noción de sistema educativo como estado docente, hacia una lógica de mercado educativo (Osandón et al., 2018). Con la privatización del servicio educativo, se respondió en su momento al problema de acceso y cobertura escolar (Donoso, 2004; Redondo, 2005), sin embargo, se generaron otra serie de distorsiones.

Osandón et al (2018), sostiene que “... a partir del año 1973 en Chile la educación y el curriculum asumieron progresivamente una racionalidad neoliberal, construyendo un modelo de sociedad neoliberal adoptado transversal e íntegramente en todos los ámbitos de la vida nacional”. Se produjo intencionadamente un retiro del estado de la esfera pública, capitulación que también se concretó en el ámbito escolar, en donde se empujó el desmembramiento de todo el sistema escolar a través de la desmunicipalización. A partir de la implementación de políticas y reformas neoliberales, nuestro sistema escolar sufrió transformaciones estructurales conformando un “cuasi-mercado” educacional, constituido por ofertas educaciones privadas, públicas e intermedias o mixtas (Wolff & De Moura Castro, 2005).

A partir del año 1995 se da paso a la reforma educativa en sus diversas fases (Cox, 2005). Uno de los actores más influyentes en la instalación del modelo neoliberal y el impulsor de reforma educativa en Chile fue el Banco Mundial, el cual traspassa su racionalidad económica neoliberal al modo de operar de los estados (Cavieres Fernández, 2014). El centro de esta primera transformación fue la equidad y la calidad. El Banco Mundial, como condición, sostuvo que la aplicación de estos cambios debía desarrollarse en el ámbito del mercado privado (Redondo, 2005).

La función rectora del Estado en educación fue dando paso a otra meramente subsidiaria, lo cual tendría mayores consecuencias en la estructura del sistema educativo a futuro. Como señala Bellei (2015), pasamos de una concepción liberal-humanista de la educación chilena a un modelo neoliberal de libre mercado.

Estado y Mercado

Siguiendo a Osorio (2015), el Estado es una entidad compleja, un constructo intrincado y amplio que no resulta fácil de definir. Generalmente, al hablar de estado, se hace referencia a elementos diversos, tales como:

- a) Un conjunto de instituciones.
- b) Personas que laboran y administran esas instituciones.
- c) Leyes, normas y reglamentos que se desprenden de dichos organismos.
- d) El estado como una particular condensación de la red de relaciones de poder, dominio, fuerza y lazos comunitarios que atraviesan la sociedad.

Las tres primeras ideas hacen alusión al estado visible. La última, refiere al estado como red de relaciones en una mirada más profunda de lo que implica el concepto. Tal cual lo señala el mismo autor (Osorio, 2015), “el estado es la red de relaciones de fuerza y de poderes que atraviesan el conjunto societal”. Las instituciones, las leyes, y los funcionarios corresponden a formas de regulación de la sociedad, pero solo cuando esta tarea está atravesada por funciones de dominio y de poder de clases sociales es que hablamos de estado. Por lo anterior podemos definir el estado como: “el centro del poder político, condensando todas las redes y relaciones de poder”. El estado ayuda a la reproducción societal y una de sus instituciones eminentemente mandatada para dicha tarea es la escuela.

Por su parte el mercado tiene como base fundamental el modelo neoliberal (Friedman, 1966). El neoliberalismo es un modelo socio-político y económico, es un orden social, que al igual que otros modelos como el comunismo, pretende influir y regular la vida social en todas sus esferas. El neoliberalismo está basado, según Riedner & Mahoney (2008), en el uso de normas de libre mercado como principios organizadores, no tan solo de la vida económica, sino también de las actividades propias del estado, y más profundamente, de la conducta de las personas (p.61).

Algunos de los principios centrales de la agenda neoliberal:

- a) No se define como un mero plan privatizador sino como un modelo de desarrollo económico y social.
- b) Con reticencias, utiliza ampliamente la capacidad del estado.
- c) Su principal mecanismo de expansión son los instrumentos de auditoría que aseguran “la calidad” de las instituciones privadas y públicas.

Estado educativo y Mercado Educativo

Gutmann (2008) sostiene que hay dos tipos ideales de sistemas educativos. El primero lo denomina Estado Familia, en el cual el Estado es quien reclama para sí la autoridad educativa exclusiva como una forma de establecer armonía entre el bien social y el individual, es decir que es el Estado quien tiene el rol central y de discernimiento respecto de lo que es mejor para cada uno. El segundo ideal lo denomina el Estado de las Familias, en el cual la autoridad educativa radica ante todo en los padres, los cuales pueden organizar y escoger el tipo de educación que prefieren para sus hijos. Estas dos formas de sistemas educativos dan cuenta de un problema más profundo.

El Estado educativo o estado docente, cuya principal función es definir y realizar políticas de desarrollo del sector educativo, no solo tiene un rol subsidiario, se trata de un estado reeducador, que asume la tarea de educar y dirigir la educación operando directamente sobre las redes y relaciones de poder. En nuestro país, el retiro del estado de la esfera pública fue un factor que abrió campo para que el mercado operara a destajo. El estado entro a “gobernar sin gobernar”, es decir, subordinó su quehacer a las demandas del mercado.

El mercado en educación, siguiendo a Osandon et al (2018) se refiere precisamente al conjunto de políticas educativas impulsadas en Chile desde la década de los ochenta en donde se establecieron las bases del actual mercado educativo:

- a) Subsidio a la demanda (voucher).
- b) Descentralización administrativa a través de los municipios.
- c) Desprofesionalización del profesorado (privatización de la relación).
- d) Instalación de instrumentos nacionales para la evaluación y medición de la calidad (SIMCE).

Falabella (2015) sostiene que en educación “hemos pasado de un mercado salvaje caracterizado por un proyecto de privatización y control autoritario conservador a un mercado preformativo, consolidado por un estado supervigilante o superintendencia de mercados”. Siguiendo a Newman y Clarke, los investigadores Slee y Weiner (2001), plantean que el estado, lejos de reducir su poder, define y regula las reglas del juego en la esfera del mercado escolar. A todas luces, un tema en cuestión.

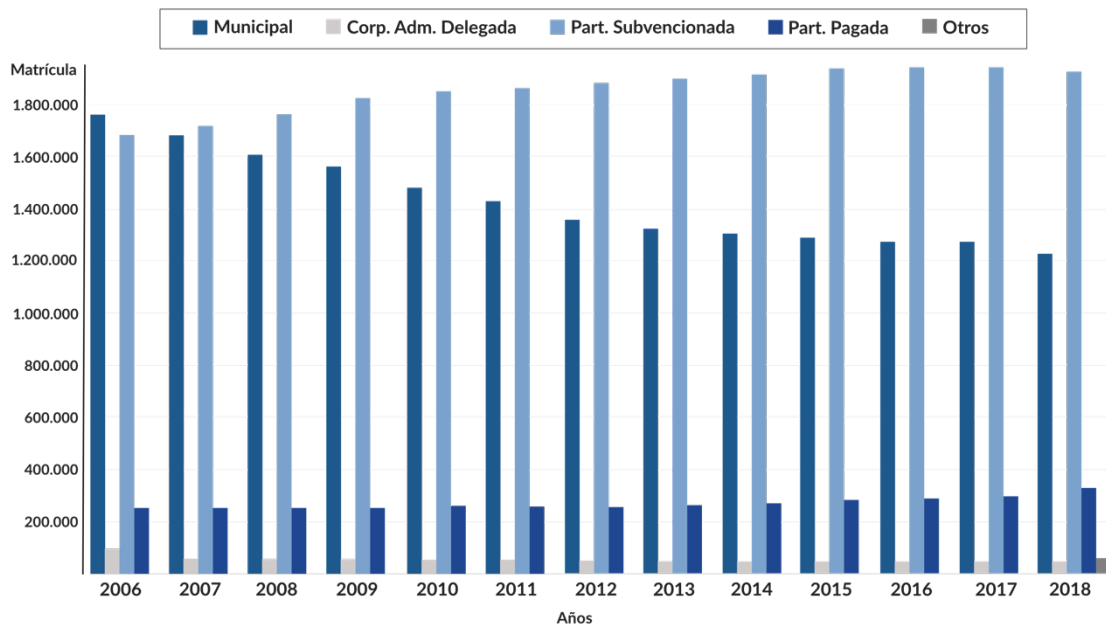
Con la privatización y mercantilización de la educación pública estatal, se instaló un sistema en donde la educación es considerada como un bien de consumo, una mercancía que se puede vender o tranzar en el mercado.

Tomando Posición sobre la Cuestión Educativa

El autor del presente documento adscribe a un **mayor protagonismo del estado en los asuntos educativos**. Existe evidencia nacional e internacional al respecto que muestra como la presencia salvaje del mercado o cuasi-mercado educativo en la provisión en educación ha generado problemas de fondo en Chile que inclusive el propio Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han puesto en común. Para defender esta posición desarrollaré dos argumentos.

Argumento 1. La Falacia de la Calidad Neoliberal.

Figura 1. Evolución Histórica Matrícula de Establecimientos Educativos en Chile (2006 - 2018) Según Dependencia Administrativa.



Fuente: Centro de Estudios | Datos Abiertos Mineduc

Extraído el 20-04-2019 desde:

<http://junarsemantics.s3.amazonaws.com/mineduc/BigData/Visualizaciones/VZ1/dist/index.html>

Al revisar la evolución histórica de la matrícula en nuestro país, observando los antecedentes que nos proporciona la figura 1, se puede apreciar claramente la tendencia que ha transformado la estructura del sistema escolar, transitando desde un mayor porcentaje de estudiantes matriculados en escuelas municipales a colegios particulares subvencionados. El año 2006, el 47% de la matrícula en establecimientos

educacionales en Chile correspondía a escuelas municipales. El 2018 ese porcentaje cayó al 36%, en tanto que los colegios particulares subvencionados pasaron de contar con un 45% de la matrícula de estudiantes chilenos el 2006 a un 58% el año 2018. ¿Por qué pasó esto? ¿Fue un proceso intencionado o simplemente ocurrió? ¿Son mejores los colegios particulares subvencionados? ¿Entregan mejor calidad?

Durante los últimos años, el sistema educativo chileno ha estado fuertemente tensionado por la discusión respecto a la calidad de la educación pública (Santa Cruz, 2007). El concepto de calidad educativa (subjetivo y polisémico) ha sido bastante restringido en Chile, ya lo señalaba nuestro principal referente internacional al sostener que “en forma creciente los resultados estandarizados de las pruebas son vistos por los medios de comunicación, por los políticos y el público, como medidas del éxito o efectividad de las reformas de educación mismas” (OCDE, 2004, p.163). A partir de “un régimen centralizado de pruebas, monitoreo y medición” (Lipman, 2004), se ha ido instalando intencionadamente en lo social, por todos los actores políticos y educativos, la idea que la calidad de un centro escolar está relacionada con sus puntajes, lo cual remite a una racionalidad neoliberal en donde el mercado tiene un rol predominante. Recordemos que solo recientemente se incorporaron los indicadores de desarrollo personal y social, pero aún el SIMCE representa el 67% de la evaluación de desempeño de la escuela, evidenciando un claro predominio de lo normativo y lo prescriptivo en las concepciones educativas y curriculares que practican las escuelas, lógica instalada por la dictadura y profundizada por los gobiernos de la Concertación, la Nueva Mayoría y Chile Vamos.

El concepto de calidad educativa en el modelo neoliberal es restringido y tiene un carácter eminentemente productivo. Debe ser medida para definir y establecer los impactos de la educación en el desarrollo de la economía. La concepción de calidad postulada por el banco mundial es, por decir lo menos, problemática, especialmente al mirar como es operacionalizada. La idea de calidad centrada en los resultados, desde el modelo neoliberal, es una educación enfocada en dos ideas que segregan: la educación como jerarquización social y la educación como proceso de selección, perpetuando las desigualdades de base que sostienen el modelo.

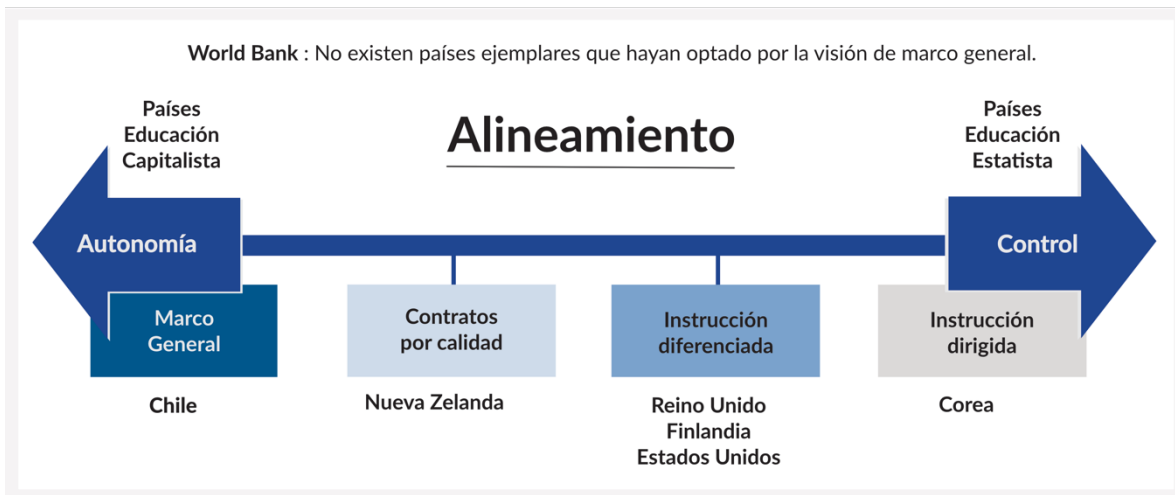
La idea de calidad para el autor de este documento está dada por un marco de reflexión, por salir de la miopía y lo restringido de asimilar calidad a cuantificación (resultados) a través de medición estandarizada, se trata de miradas más dinámicas y contextualizadas que vinculen calidad al derecho efectivo a la educación, a la inclusión, a la igualdad, a la democracia (Birgin, 2014). Al final, la calidad para la construcción de una sociedad más justa.

Argumento 2. La Falacia de la Mejor Gestión Privada.

No existen ejemplos de países que presenten buenos resultados educativos y que entreguen la tarea de educar al mercado (OCDE, 2006)

Figura 2. Visiones Institucionales sobre Educación.

Alineamiento Capitalismo – Estatismo en Sistemas Educativos.



Fuente: Banco Mundial. Notas Preliminares. Diciembre 2006.

Extraído el 20-04-2019 desde: <https://slideplayer.es/slide/4058714/>

La figura 2 muestra el alineamiento que se observa respecto del tipo de educación entregada en el mundo. En la visión del Marco general, en la cual nuestro país es referente a nivel mundial, el rol del estado es exiguo y secundario. Este establece estándares mínimos de operación, comunicación de resultados, financia escuelas en base a la cantidad de estudiantes y divulga información sobre la calidad de los establecimientos para la selección de escuelas. En este estadio, la participación de los privados es altísima. El estado tiene una participación mínima, sólo define un marco general para operar. Como señala Bellei, el caso chileno es “una versión extrema de políticas de privatización con una lógica de mercado” (2015: 108).

En la instrucción diferenciada, correspondiente a una visión más equilibrada en la que el estado tiene un rol más preponderante, a la cual adscribe el autor del documento: establece estándares mínimos de operación, comunicación de resultados y acreditación de personal, financia escuelas en base a la cantidad de estudiantes, divulga información sobre la calidad de los establecimientos para la selección de escuelas, autoriza y revoca concesiones a los establecimientos, establece estándares de desempeño, establece metodología e implementa evaluación de desempeño,

interviene diferenciadamente los establecimientos, coordina entre escuelas para garantizar balance de opciones educativas, provee una diversidad de servicios a escuela y opciones de desarrollo profesional.

Es importante hacer notar que, a propósito de los argumentos presentados, este informe es generado por el propio Banco Mundial el año 2006, señalando que no existen ejemplos de países exitosos, con buenos resultados en educación, que hayan optado por la visión de marco general en las que el mercado es actor principal. La propia OCDE señala que los países que tienen buenos resultados no son los que han entregado a los privados su servicio educativo (autonomía), como tampoco existe entre los que tienen buenos resultados países que hayan entregado sólo al estado la administración del servicio educativo (Control estatal). No es este el criterio que explica los resultados. De quien depende la educación no determina la mejora en los resultados. Los países que tienen buenos efectos educativos tienen mecanismos de control de los recursos y de la calidad que son muy buenos.

Siguiendo a Bellei (2015), el caso chileno reúne características propias e importantes que le diferencian de otros países. Según la OCDE (2006), Chile es el país más extremo en materia de asignarle un rol preponderante al mercado en la provisión de los recursos para educación, esencialmente en el plano escolar. Si bien el Estado garantiza un derecho básico a educación, se trata de un hito esencial, sobre la cual opera masivamente el mercado, de esta forma el sector privado que recibe subvención del Estado posee más del 58% de la matrícula escolar total, en tanto la educación pública supera levemente el 36% de la misma (MINEDUC, 2017).

No se trata de pensar que la solución para que la educación mejore es que todo vuelva a ser estatal y que el estado se haga cargo de la educación por completo, por lo demás, no tiene la capacidad para absorber tamaña matrícula, tampoco que los colegios subvencionados o privados desaparezcan, se trata de que el estado asuma un rol más preponderante para asegurar una educación de calidad, pero no cualquier calidad.

Contrargumentos a la Posición Adoptada

La mayoría de las críticas al estado y su eventual mayor protagonismo en la educación, provenientes, según la lectura, mayoritariamente desde autores vinculados a Libertad y Desarrollo, las cuales apuntan a dos aspectos centrales:

Contra Argumento 1. Los colegios particulares subvencionados tienen mejores resultados que las escuelas municipales. Entregan mejor calidad.

Al revisar los estudios que comparan ambos tipos de establecimientos, se puede observar que la mayoría de las investigaciones existentes no han sido demasiado exhaustivas en la comparación. Al respecto, Sapelli, C. & Torche, A. (2002) plantean que los resultados de las pruebas SIMCE de lenguaje y matemática son mejores en los colegios subvencionados y particulares por sobre los de administración municipal; sin embargo, en su análisis se refieren transversalmente a los establecimientos, sin distinguir por nivel socioeconómico, lo cual permite cuestionar su conclusión. Las escuelas particulares subvencionadas no han demostrado, a partir de sus resultados, que en contextos de alta vulnerabilidad (Escuelas con igual NSE) sean mejores que las escuelas municipales. La evidencia no es concluyente al respecto.

La mayor parte de los estudios sobre efectividad entre establecimientos municipales y particulares subvencionados, en estratos medios bajos y bajos muestran que entre ambos tipos de establecimientos se presentan escasas diferencias, y cuando se observan, son los establecimientos municipales los que obtienen la ventaja, no solo en rendimiento académico, sino también en gestión de recursos, capacidades técnicas y compensación de dificultades socioeconómicas y familiares de los estudiantes (Castillo *et al*, 2011).

Contra Argumento 2. El sector particular subvencionado es más eficiente en el manejo de los recursos que el sector municipal.

La gestión escolar se entiende como "un conjunto de acciones articuladas entre sí, que posibilitan la consecución de la intencionalidad de la institución conjunto de articulaciones que se dan al interior de la escuela entre el equipo directivo, los docentes, los estudiantes y los padres y apoderados" (Zúñiga, 2005). Al respecto, el modelo neoliberal sostiene que las escuelas funcionan mejor si se manejan como empresas privadas o como unidades productivas, regidas por la elección del consumidor y en un contexto en donde "tanto como sea posible" debe ser eliminada la interferencia del estado (Chubb y Moe, 1990).

Castillo *et al* (2011) sostiene que las escuelas municipalizadas poseen mayores capacidades para gestionar recursos externos adicionales que las escuelas particulares subvencionadas, aun sin controlar por Nivel Socio Económico (NSE), es decir, aun cuando en términos generales atienden a estudiantes con menores recursos. Controlando la variable NSE en términos de desempeño escolar la gestión particular subvencionada no representa una ventaja frente a la educación municipalizada. Podríamos inferir entonces que si la misma inversión se canalizara a través de escuelas municipales los resultados serían superiores. Según el mismo autor, en gestión escolar, no existirían diferencias significativas entre escuelas particular subvencionada y municipales, en los sectores medios bajos y bajos existiría un mayor acceso a bibliotecas, computadores e Internet a través de las escuelas municipales. Por lo anterior, si incorporamos la variable socioeconómica en el análisis del panorama educativo en Chile, podemos afirmar que la gestión privada de la educación pública sólo ha reproducido la segmentación social del país, mostrándose poco efectiva a la hora de obtener resultados a medida que deben enfrentar contextos de mayores dificultades sociales y económicas.

Figura 3. Comparativo Modelo Neoliberal | Modelo Estatal

		MODELO NEOLIBERAL TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO	COMPARATIVO	MODELO ESTADISTA TEORÍA HUMANISTA
DIMENSIONES	MERCADO ESTADO	LIBRE MERCADO EDUCATIVO COMPETENCIA INDIVIDUALISMO CONSUMO MERCADO DESCENTRALIZADO Y DESPOLITIZADO EL ESTADO BUROCRÁTICO TIENE UN ROL DE SUBSIDIARIO Y REGULADOR QUE FINANCIA OFERTA EDUCATIVA PRIVADA		ESTADO OMNIPRESENTE TIENE UN ROL ARTICULADOR ESTADO CENTRALIZADO Y POLITIZADO LA EDUCACIÓN ES UN BIEN PÚBLICO EL MERCADO ES COMPETITIVO E INDIVIDUALISTA SEGMENTA Y ACENTÚA LAS DESIGUALDADES
	EDUCACIÓN	EDUCACIÓN COMO BIEN DE CONSUMO COMO UNA MERCANCÍA QUE SE VENDE QUE SE TRANZA EN EL MERCADO LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ RELACIONADA CON LA PRODUCTIVIDAD Y LA EFICIENCIA "EDUCACIÓN DESPOLITIZADA"		EDUCACIÓN COMO UN DERECHO SOCIAL QUE EL ESTADO DEBE CAUTELAR. LA CALIDAD EDUCATIVA ESTÁ RELACIONADA CON LA FORMACIÓN INTEGRAL CIUDADANA "EDUCACIÓN POLITIZADA"
	CURRÍCULUM	RACIONALIDAD NEOLIBERAL FUNCIONAL AL SISTEMA PRODUCTIVO RENDICIÓN DE CUENTAS EVALUACIONES ESTANDARIZADAS		RACIONALIDAD HUMANISTA FUNCIONAL AL SISTEMA POLÍTICO EVALUACIÓN COMO PROCESO HOLISTA INTEGRAL
	ESCUELA	LA ESCUELA ES UNA EMPRESA DEBE MOSTRAR EFICIENCIA Y EFICACIA PRIVATIZACIÓN DIFERENCIACIÓN SEGREGACIÓN LIBERTAD DE ENSEÑANZA LOGICA EMPRESARIAL DE CONTROL DE CALIDAD (ESTÁNDARES)		ES UN ESPACIO DE INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL IGUALDAD EQUIDAD DEBE FORMAR CIUDADANOS EDUCACIÓN COMÚN (IGUAL PARA TODOS) LAS ESCUELAS COMO ESPACIOS COMPARTIDOS DE CONSTRUCCIÓN SOCIAL Y RESPETO A LA DIVERSIDAD
	ESTUDIANTES APODERADOS	SON CLIENTES CONSUMIDORES SELECCIONAN LOS MEJORES PRODUCTOS DEL MERCADO (MEJORES ESCUELAS) PAGAN POR EL SERVICIO DE EDUCACIÓN EL PROGRESO EDUCATIVO ES FRUTO DEL MÉRITO DEL ESFUERZO PERSONAL Y LA AUTOSUPERACIÓN		SON CIUDADANOS LAS ESCUELAS SON ESPACIOS INTERCULTURALES POR SER UN DERECHO LA EDUCACIÓN ES GRATUITA EL PROGRESO EDUCATIVO ES COMUNITARIO Y FRUTO DE LA COLABORACIÓN

Fuente: Elaboración propia

A modo de síntesis, la figura 3 muestra un comparativo entre los modelos en tensión presentados en este documento. Se trata de una síntesis de estas dos miradas diferentes de entender la educación que han venido dando una lucha soterrada: el derecho a la educación y la libertad de enseñanza, el cual fue elaborado a partir de las lecturas realizadas por el autor del documento.

Conclusiones Finales

A nivel macroeconómico somos un país desarrollado, en tanto que los indicadores de desarrollo humano nos sustraen a un país a todas luces subdesarrollado. Esta dicotomía es tan profunda y enmarañada, imbricada en el corazón mismo del sistema, que resulta muy liosa de abordar. Para quienes sostuvieron que las políticas neoliberales eran la solución a todos nuestros problemas como país, que mejoraría la calidad educativa y que la gestión eficaz sería el sello, lamentablemente la evidencia señala que estas políticas centradas en el mercado han incrementado los problemas sociales, generando una serie de efectos negativos en el desempeño de las escuelas. El propio modelo neoliberal tiene responsabilidad en el bajo rendimiento de los centros escolares. Como lo plantea Brunner (2004), tenemos en Chile un sistema altamente segmentado de acuerdo al origen socio-familiar de los estudiantes. Compensar las diferencias de origen socio-familiar es una tarea titánica.

La erosión constante y gradual de la matrícula municipal a favor de la educación privada subvencionada y una segregación social creciente de la experiencia escolar, paradójicamente ha atentado contra la equidad y la integración, elementos centrales de las políticas educacionales del último tiempo que postula el modelo neoliberal. Si a lo anterior le sumamos la acumulación de capital en unas pocas manos, se vislumbra una amenaza al propio modelo que no fue capaz de distribuir adecuadamente y disminuir las brechas, al revés, profundizó la desigualdad social, segregando y el sistema escolar está haciendo aguas por este asunto y de paso, se está incubando en el ambiente un dejo de descontento que está irritando a las masas.

Históricamente ha sido la democracia, y no la economía, el mejor camino para alcanzar la igualdad social. Resignificar la educación es la tarea si queremos cambiar el sentido y recuperar el “ethos” de la escuela. No se trata de devolver todo a las manos del estado, ya se mencionó, eso tampoco funciona, pero es necesario un rol más protagónico de este, un estado docente que no solo raye la cancha, sino que efectivamente influya y defina el rumbo.

Referencias

- Bellei, C. (2015). *El gran experimento: Mercado y privatización de la educación chilena*. Lom ediciones.
- Bellei, C., Canales, M., Orellana, V., & Contreras, M. (2016). Elección de escuela en sectores populares: Estado, mercado e integración social. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (31), 91-110.
- Bellei, C., Muñoz, G., Pérez, L. M., & Raczynski, D. (2003). Escuelas efectivas en sectores de pobreza. *La educación en Chile, hoy*, 347-372.
- Bellei Carvacho, C. I., Muñoz, G., Rubio, X., Alcaíno, M., Donoso, M. P., Martínez, J., ... & Díaz, R. (2018). La nueva educación pública. Contexto, contenidos y perspectivas de la desmunicipalización.
- Brunner, J. J. (2012). ¿ Calidad o desigualdad?. *Uni-pluriversidad*, 4(2), 79-80.
- Calvento, M. (2006). Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina. *Convergencia*, 13(41), 41-59.
- Casassus, J. (2017). Una escuela reflexiva frente al problema de la calidad y la desigualdad educativa. *Paulo Freire*, (7), 27-36.
- Castillo, P., González, A., & Puga, I. (2011). Gestión y efectividad en educación: evidencias comparativas entre establecimientos municipales y particulares subvencionados. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 187-206.
- Cavieres Fernández, E. (2014). La calidad de la educación como parte del problema Educación escolar y desigualdad en Chile. *Revista Brasileira de Educação*, 19(59).
- Cortina, A. (2016). Justicia y mercado. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*.
- Corvalán, J., & García-Huidobro, J. E. (2015). La educación de mercado en Chile y su propuesta de superación.

- Donoso-Díaz, S., & Alarcón-Leiva, J.** (2012). El lucro en la educación chilena: debate conceptual acerca del sentido de la educación pública y de la privada. *Revista Pro-Posições*, 23(2), 33-49.
- Falabella, A.** (2015). El mercado escolar en Chile y el surgimiento de la Nueva Gestión Pública: El tejido de la política entre la dictadura neoliberal y los gobiernos de la centroizquierda (1979 a 2009). *Educação & Sociedade*, 36(132).
- Fernández, E. C.** (2009). La neoliberalización de la educación chilena o la privatización del sistema educativo" por dentro". *Diálogos educativos*, (17), 2.
- Nadal, A.** (2010). El concepto de Mercado. *Ciudad de México, México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)*.
- Osandón, L., Caro, M., Magendzo, A., Abraham, M., Lavín, S., González, F., & Fabián Cabaluz, J.** (2018). Estado, mercado y curriculum escolar: la experiencia chilena (1964-2018).
- Osorio, J.** (2015). *El Estado en el centro de la mundialización: la sociedad civil y el asunto del poder*. Fondo de cultura económica.
- Redondo, J. M.** (2005). El experimento chileno en educación: ¿ Conduce a mayor equidad y calidad en la educación?. *Última década*, 13(22), 95-110.
- Villalobos, C., & Quaresma, M. L.** (2015). Sistema escolar chileno: características y consecuencias de un modelo orientado al mercado. *Convergencia*, 22(69), 63-84.
- Temas Públicos.** Señales del Gobierno en Educación Escolar: Un Giro Silencioso. *Revista Libertad y Desarrollo*. N° 1359-2, del 13 de julio de 2018. ISSN 0717-1528
Recuperado de: <https://lyd.org/wp-content/uploads/2017/10/TP-1324-NUEVA-EDUCACIÓN-PÚBLICA.pdf>