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**RÚBRICA PARA EVALUAR ENSAYO A PARTIR DE LECTURA DOMICILIARIA**

**AEG:** Escribir textos expositivos – argumentativos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:

-Una investigación previa sobre el tema abordado.

-La presencia explícita o implícita de una opinión, afirmación o tesis.

-La presencia de argumentos, evidencias e información pertinente.

-El uso de recursos lingüísticos cognitivos y afectivos, por ejemplo: metáforas, metonimias, comparaciones, contrastes y analogías.

-La utilización de citas y referencias según un formato previamente acordado.

**AEG:** Aplicar flexible y creativamente las habilidades de escritura en la producción de textos expositivos – argumentativos, de modo de:

-Ordenar el discurso en una estructura básica de introducción, desarrollo y conclusión.

-Emplear recursos expresivos según el tema, el propósito y el destinatario.

-Organizar el texto en párrafos, según una progresión temática lógica.

-Usar estratégicamente los distintos tipos de oraciones simples y compuestas.

-Utilizar coherentemente los modos y tiempos verbales.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Nivel 4**  **Completamente logrado (destacado)** | **Nivel 3**  **(Logrado)** | **Nivel 2**  **(En desarrollo)** | **Nivel 1**  **(No logrado)** |
| **Tesis:** postura del emisor | Presenta una postura clara y todos los argumentos apuntan a sostenerla. Se identifica con facilidad. | Presenta una postura clara, porque los argumentos la sostienen, pero no está enunciada en ninguna parte del texto. | Plantea una postura poco clara y/o los argumentos no se relacionan fácilmente con ella para validarla. | Plantea una postura clara y/o se plantean varios puntos de vista, pero no queda claro cuál de ellos se argumenta. |
| **Argumentos:** relación lógica con la tesis y nivel de desarrollo de los argumentos. | Los argumentos son sólidos, ya que se articulan lógicamente con la tesis y están desarrollados para sostener el punto de vista. | La mayoría de los argumentos son sólidos y desarrollados, pero hay alguno que tiene menos información o en el que no queda clara la relación con la tesis. | Los argumentos, en su mayoría, están incompletos o les falta información que sostenga su postura y/o algunos argumentos no son tales, sino que falacias. | No hay argumentos, pues solo se describe o expone información sobre el tema y/o se plantean falacias. |
| **Contraargumentos:**  Refutación lógica y desarrollada.  **(si escoge argumentación dialéctica)** | Los contraargumentos incluidos en el texto son refutados de manera lógica y desarrollada. | Los contraargumentos incluidos en el texto son refutados lógicamente, pero tienen poco desarrollo. | Los contraargumentos incluidos en el texto son refutados con falacias o se observan fallas en la argumentación. | Los contradictores incluidos en el texto son refutados por medio de descalificaciones; o no se observa que refute los contradictores. |
| **Estructura del texto:**  Organización de las ideas en torno a una introducción, desarrollo y conclusión. | El texto tiene una estructura clara, pues se puede identificar con facilidad la introducción, desarrollo y la conclusión. | Tiene una estructura clara porque se pueden identificar claramente las partes, pero la conclusión corresponde a una idea muy amplia de lo planteado en el texto. | Tiene una estructura poco clara porque alguna de sus partes no es fácilmente identificable; o el texto presenta una estructura incompleta, porque la introducción es muy breve o no alcanza a presentar completamente el tema. | Tiene una estructura poco clara porque en el desarrollo hay ideas que están desordenadas o porque le falta la introducción o la conclusión (solo se observa la sección del desarrollo). |
| **Vocabulario:**  Variedad y precisión en el uso de palabras. | El texto usa palabras variadas y todas ellas son claras y precisas para expresar las ideas. | Usa palabras variadas en general, pero se observan repeticiones innecesarias en algunas partes del texto. Además, puede haber alguna palabra que no quede clara para lo que se quiere expresar. | Repite innecesariamente varias palabras en distintas partes. Se observa, además, palabras que no expresan con precisión lo que se quiere transmitir. | Repite frecuentemente las palabras en cada párrafo y/o hay varias palabras que no expresan con precisión lo que se quiere transmitir. |
| **Puntuación:**  Usos de puntos y comas para delimitar las ideas y otros y otros usos de la puntuación. | Se separan ideas por puntos y comas correctamente. Sin embargo, se observan algunos errores de puntación en el uso de conectores o signos de interrogación o exclamación; o el texto no tiene problemas de puntación. | Separa las ideas por puntos y comas correctamente usados, aunque se observan algunos errores aislados que dificultan la distinción de algunas ideas. | El texto presenta algunos errores de puntación que impiden delimitar algunas ideas del texto. | El texto presenta varios errores de puntuación que impiden delimitar varias de las ideas. |
| **Ortografía literal y acentual:**  Frecuencia de errores. | El texto tiene pocas palabras escritas incorrectamente, o solo presenta algunos errores de acentuación. | Presenta varias palabras escritas incorrectamente y/o presenta errores de acentuación. | El texto presenta varias palabras incorrectamente escritas y/o presenta constantes errores de acentuación. | El texto presenta con frecuencia palabras incorrectamente escritas y/o presenta frecuentes errores de acentuación. |