

ESTUDIO DE CLASES

Serie: Trabajo Colaborativo
para el Desarrollo Profesional



ESTUDIO DE CLASES

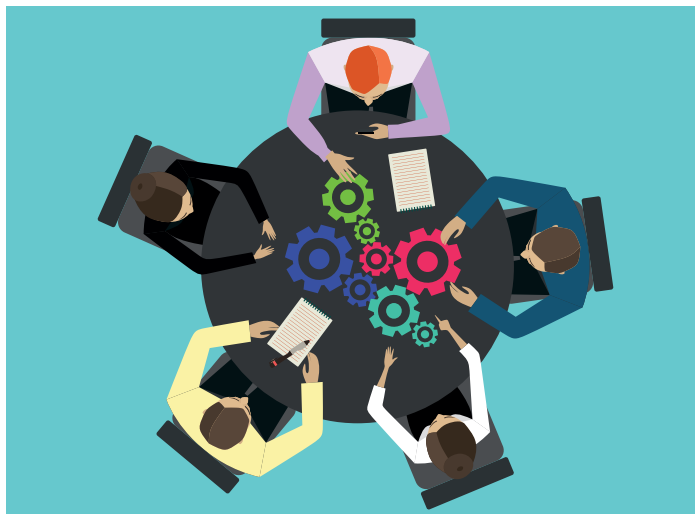
Serie Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

El trabajo colaborativo es una de las tendencias actuales cuando se habla de estrategias de Desarrollo Profesional Docente (DPD). Sin embargo, existen distintas modalidades para implementarlo en la escuela, destacando entre ellas, el **Estudio de Clases**.

El presente documento busca ser una herramienta para que equipos directivos, técnicos-pedagógicos y docentes, lleven a cabo un Estudio de Clases (en adelante, EC) en sus escuelas. Para ello, en primer lugar se clarifica su significado y características esenciales, luego se señalan aspectos claves para su implementación y finalmente, se profundiza en su vinculación con los Planes Locales de Formación Docente.

¿Qué se entiende por Estudio de Clases?

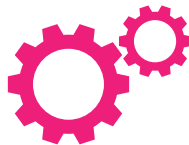
Es una modalidad de DPD de origen japonés que permite a los docentes examinar y mejorar sistemáticamente sus prácticas a través del aprendizaje colaborativo entre colegas (Mineduc, s.f). En el Estudio de Clases (EC) los profesores se reúnen en grupos pequeños para realizar un estudio sistemático, cooperativo y crítico de sus prácticas pedagógicas, a través de un ciclo que incluye la planificación conjunta de una clase, la ejecución de ésta por parte de uno de sus miembros, y luego su observación y análisis por parte del grupo (AITSL, s.f; Isoda & Olfos, 2009



¿Cuáles son los beneficios del Estudio de Clases?

- Permite alinear criterios entre docentes respecto a qué entienden por una buena práctica pedagógica.
- Mantiene un foco permanente en el aprendizaje de los estudiantes.
- Promueve relaciones simétricas y de confianza entre los profesores.
- Instala el hábito de aprender entre pares.
- Ayuda a que los profesores estén más sintonizados a la hora de estructurar sus clases y que desarrollen una visión compartida en relación con el impacto de su enseñanza en los estudiantes

Características esenciales del Estudio de Clases (EC)



Trabajo

Continuo y sistemático

El ciclo de un EC implica planificar, implementar y observar una clase, para posteriormente reflexionar y discutir sobre la misma (Isoda, 2011). Por esto es necesario realizar **reuniones sistemáticas y periódicas**, que permitan repetir el ciclo hasta alcanzar los objetivos de mejora propuestos.



Foco

en el aprendizaje de los estudiantes

Los temas abordados en el EC son variados, pero siempre se centran en una **problemática vinculada al aprendizaje de los estudiantes** (AITSL, s.f). Ejemplos de temas son: cómo desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, cómo estimular su motivación por aprender, cómo promover el trabajo colaborativo en el aula, entre otros.



La investigación

como eje del aprendizaje docente

La mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje se logra a partir de un proceso riguroso de **reflexión basada en evidencia**, en donde los docentes investigan sobre su propia práctica, comprueban cómo funciona su conocimiento y cómo los estudiantes aprenden (Soto & Pérez, 2015).



El EC se centra en el análisis de **prácticas reales** considerando el **contexto complejo y específico** en el que éstas se despliegan (Soto & Pérez, 2015). Esto permite hacer propuestas de mejora de carácter situado, que toman en cuenta las posibilidades y desafíos propios de dicho contexto.



El EC se desarrolla bajo el supuesto de que el conocimiento profesional se construye cuando **los saberes de los docentes se vuelven públicos y se comparten**. El aprendizaje en grupos abre nuevas posibilidades de acción y de reflexión, de diseño y experimentación al docente, que no serían posibles de alcanzar de forma individual (Soto & Pérez, 2015).

Estudio de Clases (EC) y Clases Públicas

Un EC puede incorporar una “Clase Pública”. Ésta se caracteriza por ser abierta a una audiencia, usualmente constituida por docentes o estudiantes de pedagogía que no participan en la preparación de la clase, pero acuden con el fin de observarla y participar de la reflexión en torno a ella. Durante el análisis, los espectadores toman en cuenta la propuesta de la clase plasmada en una planificación, la interacción que se produce entre estudiantes y docente y los materiales utilizados (Olfos, Estrella & Morales, 2015).

Esta modalidad permite enriquecer la propuesta generada al interior del grupo que realiza el EC y rediseñar algunos aspectos de la clase a partir de la retroalimentación de la audiencia.



Clase Pública desarrollada en la V Jornada de Estudio de Clases, Instituto de Matemáticas, PUCV <https://youtu.be/3tvnLbCFp6I>

Implementación del Estudio de clases (EC)

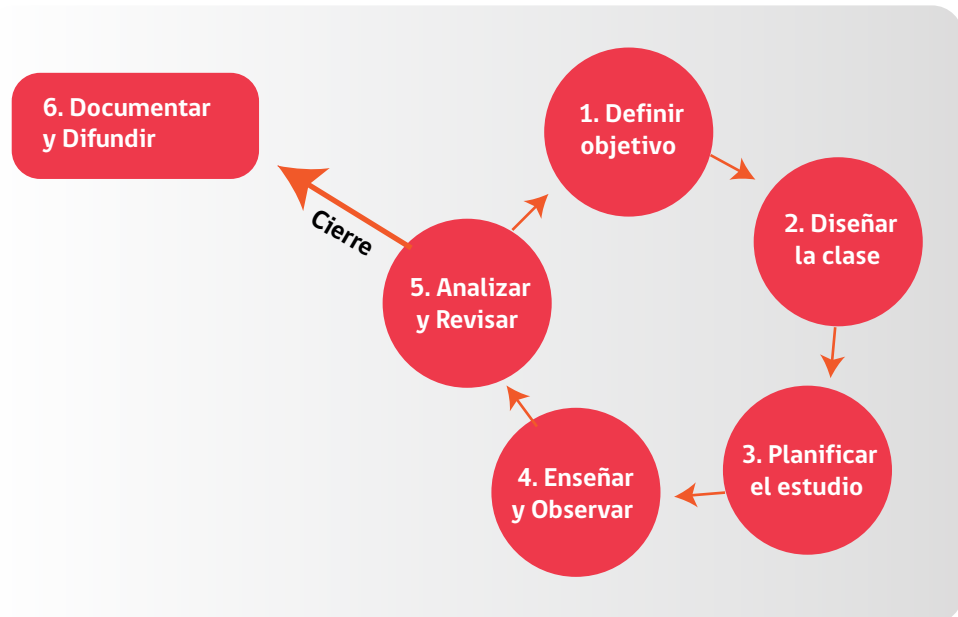
Condiciones básicas para el EC

El primer paso para desarrollar un Estudio de Clases es que el equipo directivo y técnico pedagógico de la escuela participe de la conformación del grupo de trabajo, y organice y disponga de los tiempos, espacios y recursos necesarios para su implementación.

- **Conformación del grupo:** Se sugiere formar un grupo de **3 a 6 personas**, generalmente profesores de la misma asignatura, pero puede que esto varíe en caso de que el objetivo a trabajar sea una meta de aprendizaje transversal a diferentes disciplinas (The Lesson Study Group, 2018; Cerbin & Kopp, 2011). El grupo debe definir a un **facilitador** que se encargue de mediar la discusión y asegure el adecuado desarrollo de las reuniones. También es importante establecer un calendario, acordar reglas de discusión y normas de convivencia al interior del grupo. Ejemplo de lo anterior, puede ser explicitar la importancia de respetar turnos de habla, mantener el foco de la discusión y evitar distracciones, por ejemplo, el uso del celular.
- **Tiempo:** será variable en función al grupo y objetivos de mejora propuestos. Sin embargo, experiencias internacionales sugieren destinar alrededor de 6 sesiones para la preparación y planificación de la clase (Cerbin & Kopp, 2011; The Lesson Study Group, 2018). Luego, llevar a cabo la implementación y observación de ésta en el aula y posterior a ello, realizar tres sesiones para el análisis y discusión colectiva (The Lesson Study Group, 2018). Se sugiere también hacer una reunión de cierre, en la que el grupo reflexione sobre todo el ciclo. Las sesiones generalmente duran 90 minutos y tienen una frecuencia semanal.
- **Espacio:** Disponer de un espacio tranquilo y libre de interrupciones para que el grupo se reúna y pueda discutir con confianza. Es importante que los demás miembros de la escuela sean informados del horario en el que se realizarán los encuentros, para que no hagan uso del lugar o interfieran en su desarrollo.
- **Recursos:** Es importante contar con insumos que promuevan la discusión, tanto en la fase de planificación de la clase como en la de reflexión en torno a ella. En la fase de planificación, los profesores pueden compartir literatura asociada al objetivo de mejora, también pueden llevar ejemplos de materiales y/o planificaciones utilizadas previamente en sus clases. En la reflexión, es fundamental contar con distintas evidencias recogidas durante la observación de la clase, lo que puede incluir registros escritos, pautas, trabajos realizados por los estudiantes, entre otros.

Fases del Ciclo de Estudio de Clase

Una vez que se disponga de las condiciones antes señaladas, se puede dar inicio al ciclo:



1. DEFINIR OBJETIVO

El grupo debe definir una **problemática a abordar** que esté vinculada con el aprendizaje de los estudiantes. Preguntas para la discusión pueden ser **¿Qué aprendizajes esperamos desarrollar en los estudiantes? ¿Qué desafíos observamos para alcanzarlos?** A partir de ello, se deben priorizar dichos aprendizajes y escoger uno como foco de mejora. En general, el EC aborda objetivos de aprendizaje amplios que involucran, por ejemplo, el desarrollo de habilidades cognitivas complejas como el pensamiento crítico o creativo, o aspectos socioemocionales de los estudiantes como la motivación (Cerbin & Kopp, 2011).

2. DISEÑAR LA CLASE

A partir del objetivo propuesto, el grupo identifica un contenido específico para abordar en la clase. En general, los contenidos se escogen considerando aquellos que generan más dificultades en los estudiantes o porque son cruciales dentro de la asignatura (Cerbin & Kopp, 2011). Por ejemplo, un EC compuesto por profesores de matemática puede tener como objetivo desarrollar el pensamiento matemático en los estudiantes, y escoger como contenido puntual, la resolución de ecuaciones de segundo grado. En este caso, el foco de la clase estaría en desarrollar el pensamiento matemático de los estudiantes a través de la resolución de problemas que involucran ecuaciones de segundo grado.

Una vez definido lo anterior, el grupo realiza sesiones para la planificación concreta de la clase, pensando en estrategias pedagógicas que permitan alcanzar el objetivo esperado. Es importante que los docentes compartan estrategias que les han sido efectivas en sus aulas y que a su vez busquen información en otros medios (por ejemplo, en la literatura).

Algo esencial durante la planificación de las actividades instruccionales, es que estas promuevan interacciones en las que el aprendizaje de los estudiantes se haga visible, y, por tanto, existan suficientes evidencias asociadas a lo que ellos dicen/hacen/piensan para evaluar el logro del objetivo propuesto.

Preguntas que pueden trabajarse en esta fase son:

- ¿Qué actividades y materiales se utilizarán en la clase? ¿Cuál será la secuencia?
- ¿Las actividades permiten visibilizar el pensamiento del alumno? ¿Qué tipo de respuesta se espera promover en los estudiantes?
- ¿De qué manera las actividades permitirán alcanzar el objetivo de aprendizaje propuesto?

3. PLANIFICAR EL ESTUDIO

El grupo define cómo van a estudiar la clase planificada y qué tipo de evidencias recogerán para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para esto, es importante **construir un protocolo de observación**, donde el equipo defina **cómo observar, en qué focalizarse y cómo registrar las observaciones**. Un grupo puede diseñar, por ejemplo, una pauta de observación con foco en el objetivo propuesto, identificando indicadores que permitan analizar la práctica del profesor. Otro grupo puede optar por realizar registros descriptivos de la clase, considerando el foco de trabajo y evitando hacer juicios que no estén basados en la evidencia. También se puede optar por filmar la clase y escoger un extracto del video para la reflexión.

¿Qué evidencias considerar?

Además de las observaciones directas de los alumnos (lo que dicen y hacen en el aula), se pueden recopilar las respuestas escritas de estos frente a los ejercicios o guías propuestas, y contemplar aspectos de su comportamiento no verbal, como la postura corporal y los gestos.

4. ENSEÑAR Y OBSERVAR

Uno de los profesores del equipo implementa la clase y el resto participa como observadores. Es importante informar previamente a los estudiantes del día en que asistirán los observadores y por qué. También es relevante que, en caso de que la clase sea filmada, se informe a los apoderados y se les entregue un consentimiento informado para que autoricen a sus hijos a participar del EC.

5. ANALIZAR Y REVISAR

Luego de la implementación de la clase, el grupo completo se reúne a reflexionar en torno a esta. Para ello es importante definir algunas reglas para la discusión, tales como:

- **Focalizarse en la respuesta de los estudiantes y las actividades**, no en la figura exclusiva del profesor.
- **Basarse en la evidencia** (lo que se observó concretamente en la clase) versus discutir de lo que no sucedió o “debería” haber ocurrido (Ej. “El profesor no usó preguntas de inferencia”).
- Analizar **qué, cómo y por qué aprendieron los estudiantes**, realizando interpretaciones basadas en evidencias.



El facilitador debe explicitar la importancia de dichas reglas y mediar la discusión intentando que los comentarios de los docentes se orienten en esta línea.

Ejemplos de preguntas que pueden abordarse durante la discusión:

1. ¿Qué evidencias de aprendizaje se observaron en la clase? ¿Qué respuestas de los estudiantes llamaron la atención? ¿Por qué? ¿Qué podemos decir de su comprensión a partir de esa evidencia?
2. ¿Qué estrategias utilizadas por el docente resultaron más efectivas? ¿Por qué? Ejemplos.
3. ¿Se logró el objetivo de aprendizaje? ¿Qué aspectos fueron los que más y los que menos se lograron?
4. ¿Qué sugerencias le harían a esta clase? ¿Qué aspectos podrían modificarse o mejorarse?

Como resultado de este análisis se espera que el equipo sintetice sus principales conclusiones y rediseñe la planificación de la clase. Algunos grupos pueden optar por cerrar el ciclo en este punto, pero, por lo general, se sugiere llevar a cabo un segundo ciclo para probar la nueva planificación y profundizar en el impacto que tuvo la clase en el aprendizaje de los estudiantes.

6. DOCUMENTAR Y DIFUNDIR

Es importante que, al terminar el ciclo, el grupo se reúna a reflexionar en torno a todo el proceso y sea capaz de sistematizar sus principales aprendizajes. También es esencial que el grupo difunda sus resultados en la escuela, para que otros docentes se informen respecto de cómo funciona un Estudio de Clase, y puedan conocer la clase efectuada y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

¿Qué relación tiene el Estudio de Clases con el Plan Local de Formación?

Como se señaló previamente, el Estudio de Clases es una potente herramienta para la formación en servicio de los docentes en la escuela, ya que promueve el aprendizaje colaborativo y la mejora de las prácticas pedagógicas. Por ello es ideal que el equipo directivo las declare explícitamente en el Plan Local de Formación Docente.

Se recomienda que estas herramientas formen parte de las acciones, vinculadas a alguna estrategia, y con ello, al objetivo estratégico del Plan de Mejoramiento Educativo (PME) correspondiente, dándole contexto, coherencia a la actividad y, de requerirlo, recursos.

Veamos un ejemplo:

Dimensión: Gestión Pedagógica				
OBJETIVO ESTRATÉGICO		PLANES REQUERIDOS POR NORMATIVA		
(máximo 800 caracteres) Promover el aprendizaje de todos los estudiantes, a través del fortalecimiento de las capacidades docentes para abordar distintas necesidades educativas en el aula		<input type="radio"/> Plan de Gestión de la Convivencia Escolar <input type="radio"/> Plan de Formación Ciudadana <input type="radio"/> Plan de Apoyo a la Inclusión <input type="radio"/> Plan de Sexualidad, Afectividad y Género <input checked="" type="radio"/> Plan de Desarrollo Profesional Docente <input type="radio"/> Plan Integral de Seguridad Escolar		
ESTRATEGIAS				
1º PERÍODO ANUAL	2º PERÍODO ANUAL	3º. PERÍODO ANUAL	4º PERÍODO ANUAL	SUB DIMENSIÓN
Implementar un Estudio de Clases con docentes de un mismo ciclo y profesionales PIE, con foco en el desarrollo de estrategias de enseñanza diferenciadas que contemplen distintas formas de representación y de expresión de aprendizajes.	Implementar un Estudio de Clases con docentes de un mismo ciclo y profesionales PIE, con foco en el desarrollo de recursos didácticos diversificados, considerando distintas necesidades educativas de los estudiantes.	Implementar un Estudio de Clases con docentes de un mismo ciclo y profesionales PIE, con foco en el desarrollo de estrategias de evaluación diferenciada, considerando distintas formas de expresión de aprendizajes de los estudiantes.	Implementar un Estudio de Clases con docentes de un mismo ciclo y profesionales PIE, con foco en la promoción del trabajo colaborativo entre estudiantes con distintas necesidades educativas, para promover el aprendizaje de todos.	<input type="radio"/> Gestión del Currículum <input checked="" type="radio"/> Enseñanza y aprendizaje en el aula <input checked="" type="radio"/> Apoyo al desarrollo de los estudiantes

Referencias

- AITSL (s.f). *How to guide Lesson Study*. Recuperado del sitio web del Australian Institute for Teaching and school Leadership (AITSL), https://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/default-document-library/how-to-guide---lesson-study.pdf?sfvrsn=96acec3c_2
- Cerbin, W. & Kopp, B. (2011). *Lesson study guide*. Recuperado del sitio web Lesson Study Project, Center for Advancing Teaching and Learning, University of Wisconsin - La Crosse, <http://www.uwlax.edu/sotl/lsp/guide>
- Isoda, M. (2011). *El estudio de clases: enfoques sobre la resolución de problemas en la enseñanza de matemáticas en la experiencia japonesa*. En J. Campos, C. Montecinos & A. González (Eds.), *Mejoramiento Escolar en Acción* (pp. 65-80). Santiago, Chile: Centro de Investigación Avanzada en Educación Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Isoda, M., & Olfos, R. (2009). *El enfoque de resolución de problemas en la enseñanza de la matemática a partir del estudio de clases*. Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Mineduc (s.f). *Modalidades avanzadas de desarrollo profesional continuo*. Recuperado del sitio web Liderazgo Escolar, <http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/III.-Modalidades-Avanzadas-de-desarrollo-profesional-continuo.pdf>
- Olfos, R., Estrella, M. S., & Morales, S. (2015). *Clase pública de un estudio de clases de estadística: Una instancia de cambio de creencias en los profesores*. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 18.
- Soto, E., & Pérez, Á. (2015). *Lessons Studies: un viaje de ida y vuelta recreando el aprendizaje comprensivo*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 84(29.3), 15-28.
- The Lesson Study Group (2018). *Share Lesson Study with Your Colleagues*. Recuperado del sitio web The Lesson Study Group at Mills College, <https://lessonresearch.net/about-lesson-study/why-lesson-study/>



ESTUDIO DE CLASES

Serie: **Trabajo Colaborativo**