

Introducción a la Taxonomía SOLO de Biggs & Tang

La Taxonomía SOLO es una de las aproximaciones más actualizada para medir el tipo de aprendizaje que logran los estudiantes. Este modelo tiene como objetivo mostrar la necesaria coherencia que se debe encontrar entre los resultados de aprendizaje de un curso, las estrategias de evaluación y las actividades de enseñanza/aprendizaje que se llevan a cabo. A esto Biggs & Tang (2007) lo llaman *alineamiento constructivo* (Constructive alignment). En la actualidad se hace cada día más necesario que el aprendizaje, en cualquier nivel educativo, sea un aprendizaje de calidad es decir que el educando se apropie de lo aprendido, que lo aprendido se incorpore a su repertorio cognitivo y que lo aprendido le sirva para aplicarlo en nuevas situaciones. Lo anterior, debe estar basado en un enfoque de aprendizaje centrado en el estudiante que permita que los aprendizajes sean profundos.

La Taxonomía SOLO (Structured of the Observed Learning Objectives (Biggs & Tang, 2007)) facilita una forma sistemática de describir como aumenta la complejidad de la actuación de un estudiante cuando logra el dominio de muchas tareas. El modelo muestra las distintas etapas que componen el desarrollo de aprendizaje, llevándolo desde lo más superficial hacia lo más profundo. La complejidad en la actuación del educando, lo que es observable, se evidencia en diferentes escenarios de aprendizaje. La complejidad es clasificada en cinco niveles:

Preestructural, uniestructural, multiestructural, relacional y abstracto ampliado. Esta forma de clasificar los resultados de aprendizaje según el nivel de complejidad, permite evaluar los resultados de aprendizaje en términos de calidad para conocer el nivel de comprensión alcanzado.

En el nivel preestructural el estudiante no logra captar el objetivo de la tarea o recoger información. En los niveles siguientes, uniestructural y multiestructural, corresponderían a aquella fase cuantitativa, se centra en la cobertura de información, es decir, en cuanta es la información que logra manejar un estudiante aunque con bajo nivel de profundidad. Por ultimo en los niveles relacional y abstracto ampliado, se aprecia una fase cualitativa cuyo énfasis está en la profundidad y la utilización de la información (Biggs & Tang, 2007). En este sentido, cuando un estudiante utiliza los tres primeros niveles, incluyendo el nivel preestructural, estaría desarrollando un aprendizaje más bien superficial de una parte de la tarea en particular. Por esto, cuando un estudiante logra avanzar hacia los últimos niveles (relacional y abstracto ampliado) se puede definir que está desarrollando un aprendizaje profundo. En estos dos últimos niveles se encuentra el cambio conceptual, que se refiere a la construcción activa de aprendizajes. Para que esto ocurra se debe producir un desarrollo progresivo de los niveles anteriores.

Dentro de este modelo, la labor del docente será planear de tal forma las actividades que los estudiantes construyan el significado necesario a partir de lo que hacen para aprender. Las actividades de aprendizaje deben ser planificadas en estrecha relación con la evaluación y con los resultados del aprendizaje. De hecho, las actividades de aprendizaje y la evaluación deben coincidir con los resultados del aprendizaje en la medida en que estén descritas adecuadamente (uso de verbos específicos) y en estrecha relación con lo planificado. En la figura 1 se muestran los distintos niveles de complejidad y los verbos asociados para la planificación de actividades y de la evaluación.

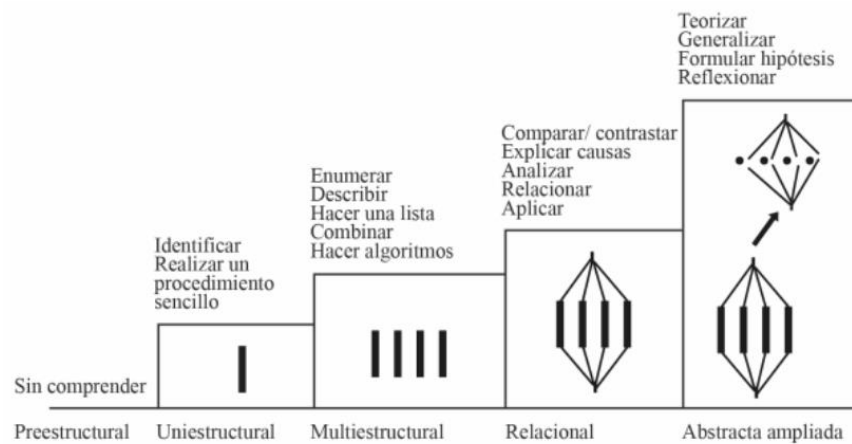


Fig.1: Esquema de la taxonomía SOLO(adaptado de Biggs, J.B. & Tang, C. (2007)

El uso de verbos específicos se relaciona con el hecho de poner especial atención a lo que implican cada uno de ellos en cuanto a la diferenciación y complejidad de lo que el alumno debe realizar y el resultado de aprendizaje. La taxonomía SOLO puede utilizarse en el diseño del currículo en términos de los resultados de aprendizaje esperados, aquí es donde se implementan una alineación constructiva. Lo relevante en el proceso enseñanza/aprendizaje estará no en lo que el docente pueda llegar a enseñar bien o mal, sino en la tarea que realiza el estudiante considerando además sus intereses y motivación.

Referencia Bibliográfica

Biggs, J.B. & Tang, C. (2007). *Teaching for Quality Learning at University* (3rd ed.) Maidenhead: Open University Press